



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

АРБИТРАЖНЫЙ ДАЙДЖЕСТ ФЕВРАЛЬ 2021



АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

| Индейская нация заплатит доходы от казино Нью-Йорку

Апелляционный суд США оставил в силе решение Американской арбитражной ассоциации, согласно которому индейская нация Сенека должна выплатить штату Нью-Йорк более 1 млрд долларов США в виде доходов от казино в течение нескольких лет.

Нация Сенека – владелец резерваций на западе Нью-Йорка – признана внутренне зависимой суверенной нацией в США. Сенеке было разрешено открыть три казино с исключительными правами на использование игровых устройств и игровых автоматов в западном Нью-Йорке в соответствии с соглашением о распределении доходов, предусматривающим выделение штату 25% доходов.

После продления соглашения в 2016 году Сенека объявила, что не обязана делиться доходами. Нью-Йорк подал иск о невыплаченной и будущей выручке. В 2019 году арбитражным решением Сенеке было предписано выплатить почти 256 млн долларов США (доходы за 2017 и 2018), а также произвести «все будущие платежи» в соответствии с контрактом. Сенека утверждала, что состав арбитража не принял во внимание нормы Закона США о регулировании азартных игр для индейцев, согласно которому соглашения между штатами США должны быть утверждены министром внутренних дел.

Апелляционный суд США поддержал решение Окружного суда США Западного округа Нью-Йорка об утверждении арбитражного решения, отклонив доводы Сенеки, что арбитры явно пренебрегли законом, так как первоначальное соглашение было надлежащим образом утверждено.

[Читать](#)

| Верховный суд США отклонил доводы Petrobras о взяточничестве

В 2018 году ICDR вынес решение о взыскании с бразильской нефтегазовой компании Petrobras в пользу офшорной буровой компании Vantage неустойки за расторжение контракта, предположительно заключенного путем подкупа.

В 2019 году Окружной суд в Техасе отклонил аргументы Petrobras о том, что состав арбитража не принял во внимание доказательства взяточничества, а один из арбитров продемонстрировал «открытую враждебность» во время слушания, и подтвердил решение ICDR.

В январе Petrobras **обратилась** в Верховный суд США с просьбой отменить арбитражное решение, указав, что оно «противоречит четкой государственной политике США против взяточничества и коррупции». 22 февраля 2021 года Верховный суд США отказал в рассмотрении апелляции.

[Читать](#)

Гана несет ответственность за отмену энергетической сделки

В связи с кризисом электроснабжения в 2015 году Гана заключила соглашение с Ghana Power Generation Company (GPGC), согласно которому GPGC обязалась перенести две газотурбинные электростанции из Италии в Гану. Они должны были снабжать государство электроэнергией в течение четырех лет.

В 2017 году вновь избранное правительство Ганы обеспокоилось тем, что действие соглашения с GPGC может привести к «значительному переизбытку электроснабжения» и расторгло договор, утверждая, что компания не выполнила свои обязательства по проекту.

В 2018 GPGC инициировало разбирательство, взыскивая более 134 млн долларов США в связи с прекращением действия договора. Гана подала встречный иск, в котором требовала убытки за нарушение условий договора.

Состав арбитража встал на сторону GPGS, согласившись с позицией истца о том, что единственная причина расторжения договора заключалась в том, что это было дешевле для Ганы, чем его соблюдение. Встречный иск Ганы был отклонен.

[Читать](#)

Конституционный суд Испании установил высокую планку для проверки арбитражных решений

Конституционный суд Испании восстановил в силе отмененное решение по делу о наследстве на 600 млн евро между родственниками известного умершего аристократа.

Суд не согласился с позицией Верховного суда Мадрида о том, что вынесение недостаточно аргументированного решения нарушает публичный порядок.

Конституционный суд Испании установил, что государственные суды должны следовать узкому толкованию публичного порядка, в то время как право на мотивированное решение означает наличие в решении любой мотивировочной части, пусть даже и некорректной. Конституционный суд также указал, что суды не вправе пересматривать решения по существу при рассмотрении вопроса их противоречия публичному порядку. Суды существуют для того, чтобы гарантировать надлежащую правовую процедуру. В свою очередь нарушение процедуры возникнет, только если решение является «произвольным, нелогичным, абсурдным или иррациональным».

[Читать](#)

Верховный суд Нидерландов провел устное слушание по делу ЮКОСа

Новый виток борьбы бывших акционеров ЮКОСа и России развернулся в этом году в Верховном суде Нидерландов, где прошли устные слушания по кассационной жалобе России на принятое ровно год назад Апелляционным судом Гааги решение. Данным решением суд оставил в силе принятое в пользу бывших акционеров ЮКОСа арбитражное решение, по которому на Россию была возложена обязанность выплатить крупнейшую в истории инвестиционного арбитража сумму в 50 млрд долларов США.

В качестве доводов российская сторона указала на нарушение публичного порядка Нидерландов и Европейского Союза, а также на отсутствие ратификации Договора к Энергетической Хартии, что по мнению заявителя исключает компетенцию арбитража на рассмотрение спора.

Предполагается, что решение Верховного суда Нидерландов будет вынесено до конца 2021 года.

[Читать](#)

Сьерра-Леоне терпит поражение в связи с решением ICC

Английский суд оставил в силе решение ICC о приемлемости иска горнодобывающей компании SL Mining против государства. Арбитраж в ICC инициирован в связи с утверждениями SL Mining о том, что Сьерра-Леоне пытается незаконно принудить компанию к пересмотру условий договора, в том числе путем возбуждения уголовных дел против сотрудников и введения запрета на экспорт.

SL Mining подала запрос на арбитраж ICC в августе 2019 года в соответствии с лицензионным соглашением, которое регулируется законодательством Сьерра-Леоне и позволяет любой из сторон инициировать арбитраж ICC, если стороны не могут достичь мирового соглашения в течение трех месяцев. Сьерра-Леоне утверждала, что иск не может быть передан в арбитраж из-за несоблюдения трёхмесячного срока на мирное урегулирование спора. Суд в Англии счёл, что возражения государства являются вопросами приемлемости, а не юрисдикции, в связи с чем не могут быть оспорены в соответствии с Законом об арбитраже 1996 года.

Сьерра-Леоне – небольшое государство в Западной Африке. В январе 2021 года Сьерра-Леоне **стала** 166 государством-участником Нью-Йоркской конвенции, а в СМИ всё чаще стала появляться информация об арбитражных разбирательствах с участием государства.

[Читать](#)

Власти Австралии и Facebook достигли соглашения по вопросу законодательного регулирования переговоров цифровых платформ и СМИ

Как сообщает Reuters, в Австралии завершилось беспрецедентное противостояние интернет-гиганта Facebook и правительства Австралии. Данный конфликт возник после одобрения Парламентом во втором чтении законопроекта, известного как «Кодекс ведения переговоров СМИ». Данный закон обязывает цифровые платформы оплачивать размещенные на них ссылки на контент СМИ.

Это требование вызвало категоричную реакцию Facebook, который на следующий день заблокировал функции публикации, просмотра и распространения новостей для всех своих австралийских пользователей.

Однако вскоре Правительство Австралии и Facebook смогли достичь компромисса: Австралия не отказалась от намерения принять закон, однако в него был внесен ряд поправок. В частности, **законопроект** предусматривает проведение двухмесячной процедуры медиации в целях достижения компромиссного решения между СМИ и медиа-платформой по вопросу оплаты контента. В случае неурегулирования вопросов путем медиации, стороны должны будут обратиться в арбитраж. Список арбитров будет вести Австралийское управление связи и СМИ (АСМА), оно же будет назначать арбитров. Тем не менее, стороны могут согласовать арбитров, не входящих в список, которые, однако, должны быть беспристрастными – если АСМА заподозрит наличие конфликта интересов, оно имеет право отстранить такого арбитра.

[Читать](#)

Сенат штата Вашингтон принял законопроект, реформирующий трудовой арбитраж в полиции

Необходимость реформы обосновывали несовершенством действующего законодательства, согласно которому потенциальный арбитр обязательно должен был быть согласован департаментом полиции и офицерами, в связи с чем некоторые арбитры принимали решение в пользу полицейских в надежде, что в следующий раз их повторно пригласят разрешать вопросы о дисциплинарном взыскании.

Новый закон предусматривает создание списка арбитров, которые будут назначаться в алфавитном порядке. Потенциальные арбитры должны иметь как минимум шестилетний опыт в качестве арбитра или адвоката по трудовым спорам, а также будут обязаны пройти тренинги по изучению повседневной работы полиции и борьбе с расизмом. В частности, будущие арбитры будут выезжать с полицейскими на патрулирование и будут присутствовать на тренировках по обращению с огнестрельным оружием.

[Читать](#)

НОВОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО АРБИТРАЖА

| Джерси надеется подписать свой первый двусторонний инвестиционный договор с ОАЭ

Расположенный в проливе Ла-Манш между Францией и Великобританией Джерси (коронное владение Великобритании) на сегодняшний день играет незначительную роль в международном арбитраже, однако это может измениться. В данный момент ведутся переговоры о заключении двустороннего инвестиционного договора (ДИД) между Джерси и ОАЭ.

Существует несколько причин, из-за которых стоит обратить внимание на данный ДИД.

Во-первых, это позволит Джерси приблизиться к соблюдению правовых требований государственности, установленных Конвенцией Монтевидео 1933 года о правах и обязанностях государств.

Во-вторых, поскольку Джерси не является государством, ДИД между Джерси и ОАЭ не является «договором», к которому применяется Венская конвенция 1969 года о праве международных договоров.

Наконец, одной из самых интересных причин является то, что потенциально инвесторы в соответствии с ДИД смогут предъявить иски как к Джерси, так и к Великобритании. В зависимости от формулировки договора Истец может утверждать, что обязательства по ДИД распространяются и на Великобританию, пытаясь привлечь ее к ответственности.

Однако проект текста ДИД между Джерси и ОАЭ еще не опубликован и неизвестно, будет ли он включать положения об ограничении обязательств и ответственности Великобритании за нарушения Джерси, и какие институциональные правила будут применяться к механизму разрешения споров в соответствии с соглашением.

[Читать](#)

| Суд Германии заблокировал иск против Хорватии внутри ЕС

Два банка инициировали арбитраж на основании ДИД между Австрией и Хорватией в ответ на изменение закона о банкротстве Хорватии и предполагаемый систематический отказ хорватских судов предоставить им правовую защиту. Местом арбитражного разбирательства является Франкфурт при администрировании Постоянной палаты третейского суда.

Хорватия обратилась во Франкфуртский суд с заявлением о признании иска банков неприемлемым в свете решения Суда ЕС по делу *Achmea (Slovak Republic v. Achmea B.V. (Case C-284/16))*, согласно которому положения об арбитраже между инвестором и государством в ДИД между Нидерландами и Словакией были признаны несовместимыми с законодательством ЕС.

11 февраля суд Франкфурта согласился с аргументом Хорватии о том, что оговорка об арбитраже между инвестором и государством в ДИД между Австрией и Хорватией несовместима с правом ЕС и между банками и Хорватией отсутствует арбитражное соглашение.

Примечательно, что Австрия в отличие от большинства членов ЕС не подписала договор, предусматривающий прекращение всех двусторонних инвестиционных договоров внутри ЕС.

[Читать](#)

| Спонсора американского инвестора попросили снять маску

Состав арбитража, сформированный при Постоянной палате третейского суда, вынес постановление о необходимости раскрыть личность спонсора, финансово поддержавшего иск американского инвестора против Перу.

Инвестор утверждает, что был вынужден отказаться от своих инвестиций в нефтяную промышленность, поскольку правительство Перу предприняло попытку его обанкротить. Кроме того, он обвиняет Перу в коррупции из-за заключения контракта с другим лицом путем подкупа. По мнению инвестора, действия Перу являются нарушением обязательств по обеспечению справедливого и равного обращения. Перу считает, что компания, созданная инвестором, не выполнила требования тендера, а все обвинения в коррупции безосновательны.

В ходе арбитража Перу просило раскрыть личность спонсора и условия соглашения о финансировании арбитража для того, чтобы исключить конфликт интересов с арбитрами и обеспечить честное разбирательство. Государство аргументировало просьбу о раскрытии необходимостью удостовериться, что инвестор сможет покрыть расходы на арбитраж.

Состав арбитража заявил, что Перу не представило доказательств, подтверждающих их опасения в невозможности инвестора покрыть расходы на арбитраж. Личность лица, осуществляющего финансирование, будет раскрыта, однако сами детали финансирования в соответствии с постановлением Состава арбитража останутся в тени от глаз других участников процесса.

[Читать](#)

| Континентальный Китай против Ганы

Компания Beijing Everyway Traffic and Lighting Tech Co Ltd инициировала арбитраж против Ганы в связи с расторжением договора на разработку интеллектуальной системы управления дорожным движением в столице страны.

Договор был заключен в 2020 году и предусматривал, что компания разработает и воплотит в жизнь проект интеллектуальной системы управления дорожным движением. Для этой цели в страну было поставлено необходимое оборудование.

Проект, предусматривавший установку систем видеонаблюдения и автоматического распознавания номеров для выявления нарушений правил дорожного движения, финансировался за счет кредита Китайского банка развития. В конце 2020 года Гана расторгла договор в пользу других китайских компаний. Everyway считает, что действия Ганы привели к экспроприации и нарушили стандарт справедливого и равного обращения.

Двустороннее инвестиционное соглашение (BIT) между Ганой и Китаем было заключено в 1990 году и предусматривает, что сформированный состав арбитража самостоятельно определяет процедуру арбитража и может использовать в качестве руководства правила Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма (SCC) или МЦУИС. Арбитраж станет одним из первых споров между инвестором из континентального Китая и африканским государством.

[Читать](#)

ВЭБ.РФ планирует взыскать с Украины убытки по спору, связанному с Проминвестбанком

31 января 2021 года Стокгольмский арбитраж вынес промежуточное решение, которым признал ВЭБ.РФ инвестором по смыслу Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о поощрении и взаимной защите инвестиций. Также арбитры подтвердили исполнение ВЭБ.РФ обязанности по мирному урегулированию спора.

ВЭБ.РФ планирует взыскать с Украины предполагаемые убытки, возникшие в связи с арестом и дальнейшей продажей с аукциона акций его дочерней компании – Проминвестбанка.

Согласно информации Конференции ООН по торговле и развитию, сумма требований российской госкорпорации составляет 200 млн. долларов США.

[Читать](#)

АРБИТРАЖНЫЕ НОВОСТИ

Российский арбитражный центр поддержал международную экологическую инициативу Campaign for Greener Arbitrations

Российский арбитражный центр стал одним из институциональных партнеров движения Campaign for Greener Arbitrations, ставящего перед собой глобальную цель сокращения углеродного следа арбитражного сообщества. Основными целями данной инициативы являются в том числе сокращение командировок, минимизация количества бумажных копий документов, а также снижение энергопотребления при арбитражных разбирательствах.

В настоящий момент Campaign for Greener Arbitrations работает над подготовкой протоколов (Green Protocols), которые предложат конкретные меры для продвижения экологически ответственного подхода к разрешению споров. Любые комментарии и предложения к протоколам принимаются по адресу protocol@greenerarbitrations.com до 15 марта 2021 года.

Институциональными партнерами инициативы стали и другие арбитражные центры, например, Гонконгский арбитражный центр.

[Читать](#)

ИССА опубликовала предварительные результаты исследования о праве на очное слушание

После получения дополнительных национальных отчетов ИССА подвела предварительные итоги по исследованию права на очное слушание.

Эксперты сделали вывод о том, что в большинстве изученных юрисдикций не существует конкретных положений о праве на очное слушание. Данное право зачастую не реализуется за счет трех основных тенденций, существующих на данный момент: широкая процессуальная свобода арбитров в отношении слушания; возможность рассмотреть спор только на основании письменных документов; прямо предусмотренная в арбитражных регламентах возможность проводить виртуальные устные слушания.

В исследовании также рассматривался вопрос толкования понятий «устное слушание» (oral hearing) и «очное слушание» (physical hearing). В большинстве юрисдикций (Канада, Колумбия, Грузия, Греция, Индия, Новая Зеландия, Южная Африка, Шри-Ланка, Турция) эксперты пришли к выводу, что право на устное слушание (oral hearing) не исключает возможности проведения его посредством видеоконференцсвязи. В Венгрии же в результате недавней реформы слово «устный» (oral) было специально удалено из законодательства. В Бахрейне и Дании вопрос о тождественности понятий oral и physical остается открытым.

Эксперты также заметили разный подход национальных законодательств к соглашению сторон о проведении очного слушания. Так, в Чехии соглашение сторон на проведение очного слушания не является обязательным для арбитра. В Бразилии, Франции и Индонезии оно является обязательным, но только в том случае, если такое соглашение было заключено до формирования состава

арбитража. Нарушение соглашения сторон о проведении устных слушаний повлечет за собой отмену арбитражного решения в Бахрейне, Венгрии, Индии, России, Шри-Ланке и Турции, тогда как в Англии и Уэльсе это решение будет отменено, если только данное нарушение не привело к существенной несправедливости.

Следует отметить, что данное исследование не завершено до конца: ICCA еще ожидает и отчеты от других юрисдикций.

[Читать](#)

IBA опубликовала обновленные Правила по получению доказательств в международном арбитраже

С момента публикации в 1999 году Правила IBA по получению доказательств пересматривались только один раз в 2010 году. Внесенные в 2021 году изменения не меняют документ коренным образом, а лишь вносят небольшие уточнения, чтобы Правила могли больше соответствовать современным реалиям.

Изменения касаются в том числе виртуальных слушаний, незаконно полученных доказательств и влияния на свидетелей, дающих показания путем видеоконференцсвязи.

Новая статья закрепляет право арбитра по своему усмотрению или по воле сторон назначать слушания в онлайн формате. В этом случае состав арбитража должен проконсультироваться со сторонами с целью установления определенных правил проведения слушания «эффективно, справедливо и, насколько это возможно, без непредвиденных перерывов».

В Правилах также приводятся примеры конкретных мер по минимизации влияния на свидетеля: осмотр комнаты, в которой даются показания; установка зеркал за свидетелем; использование линз типа «рыбий глаз» или физическое присутствие представителя адвоката стороны во время дачи показаний свидетелем.

[Читать](#)

Африканская Арбитражная Академия опубликовала список наиболее влиятельных специалистов по арбитражу из Африки за 2020 год

Список 30 влиятельных африканских специалистов в арбитраже – это новая инициатива, которая была создана Африканской Арбитражной Академией, Africa Arbitration и Ассоциацией молодых арбитров, чтобы отметить профессиональные достижения тех, кто оказал значительное влияние на развитие арбитража в Африке в 2020 году. Данная инициатива поддерживается рядом ведущих арбитражных институтов и организаций: МЦУИС, Каирский региональный центр международного

коммерческого арбитража, LACIAC, Найробийский центр международного арбитража, Международный арбитражный центр Восточной Африки, AfricArb, IResolve и другие.

В список вошли Мохамед Абдель Вахаб, Камаль Шах, Эмилия Ониема, Гарри Матову и другие специалисты в области арбитража.

[Читать](#)

Верховная Рада Украины приняла в первом чтении проект закона, призванный реформировать третейские суды в целях повышения доверия к данному способу разрешения споров

Согласно рассматриваемому законопроекту, постоянно действующие третейские суды смогут создаваться лишь при некоммерческих организациях, срок деятельности которых составляет не менее пяти лет.

По задумке законодателя, решение о соответствии создаваемого третейского суда требованиям закона будет принимать Третейская палата Украины, а регистрацию суда предлагается отнести к компетенции Министерства юстиции Украины.

Вместе с тем законопроект предусматривает расширение компетенции третейских судов, в частности, возможность передавать на рассмотрение споры о защите прав потребителей.

[Читать](#)

МЕРОПРИЯТИЯ В СФЕРЕ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

| XII Moscow Vis Pre-Moot

13 и 14 марта 2021 года состоится XII московский премут, приуроченный к XXVIII Конкурсу по международному коммерческому арбитражу им. Виллема Виса.

В этом году в конкурсе примут участие 53 команды из России, Великобритании, Германии, Италии, Франции, Швейцарии, Чехии, Турции, Индии, Малайзии, Гватемалы, Китая, Индонезии, Боснии Герцеговины и других стран.

12 марта пройдет традиционная онлайн-конференция, приуроченная к московскому премуту. Мероприятие будет состоять из ворк-шопа и двух сессий, в которых примут участие российские и международные специалисты в области арбитража.

Регистрация на конференцию доступна по [ссылке](#).

[Читать](#)

| A View From Abroad

Russian Women in Arbitration приглашают всех желающих принять участие в серии мероприятий, приуроченных к Международному женскому дню.

4 марта в 16:00 по московскому времени состоялось первое мероприятие на тему «Построение карьеры в международном арбитраже». Спикерами выступили молодые российские специалисты, которые в данный момент работают за границей: Ксения Коротева, Дарья Кузнецова, Виктория Хандримайло и Мария Кискачи.

Спикеры рассказали о своих первых карьерных шагах, причинах получения образования за рубежом, и о том, что они делают в настоящее время для построения успешной карьеры в международном арбитраже.

Беседа прошла в Clubhouse.

[Читать](#)

RAA40 & ICC YAF Event: Women in Arbitration

В этом году RAA40 возобновляет добрую традицию и 11 марта проводит встречу, посвященную женщинам в арбитраже. Спикерами мероприятия выступят: Янина Станюленайте (Евраз), Лия Гришаева (ЭКСП) и Анна Козьменко (Schellenberg Wittmer). Модерировать беседу будут Светлана Попова (УРАЛХИМ) и Марина Акчурина (Cleary Gottlieb).

Участницы обсудят вопросы построения юридической карьеры, поделятся секретами успеха и личным опытом.

Количество мест ограничено. Регистрация доступна по адресу: raa40@arbitrations.ru.

[Читать](#)

14-й Международный студенческий конкурс по разрешению споров пройдет в Индии 20-23 мая 2021 года

Организованный Национальной школой права Индийского университета и юридической фирмой Trilegal, «National Law School Trilegal International Arbitration Moot» –единственный в Индии муткорт.

Муткорт нацелен на повышение вовлеченности студентов в вопросы международного арбитража путем предоставления уникальной возможности по участию в смоделированной версии арбитражного разбирательства.

Ранее в мероприятиях уже принимали участие такие известные специалисты как Гэри Борн, Мартин Хантер и другие.

Дедлайн для регистрации международных команд – 25 марта 2021.

Регистрация доступна по [ссылке](#).

С основными датами мероприятия можно ознакомиться [здесь](#).

[Читать](#)

V Moscow FIAMC Pre-Moot и Конференция по вопросам инвестиционного арбитража

19 февраля 2021 года в преддверии предварительных раундов международного конкурса по международному инвестиционному арбитражу (V Moscow FIAMC Pre-Moot) состоялась традиционная конференция, посвященная вопросам инвестиционного арбитража. В качестве спикеров

конференции выступили ведущие эксперты, в том числе Кристоф Шрейер (Zeiler Floyd Zadkovich), Катрина Тити (French National Centre for Scientific Research), Питер Цзенг (Foley Hoag LLP), Ольга Хамама (V29 Legal), Джо Тирадо (Garrigues UK LLP), Легум Бартон (Dentons Europe LLP). Модераторами конференции стали Александра Ануфриева (JustStruct), а также Елена Бурова (АБ «Иванян и партнеры»). Трансляция конференции доступна [здесь](#).

20-21 февраля состоялись онлайн раунды V Moscow FIAMC Pre-Moot. В финале премута сыграли команды Auriga (Government Law College, Mumbai) и Hercules (National Law University, Delhi), победителем стала команда Government Law College, Mumbai.

Следом за финалом московских раундов стартовал Гранд Финал между победителями V Moscow FIAMC Pre-Moot (Government Law College, Mumbai) и II Milan Investment Arbitration Pre-moot (University of Zenica). По итогам раунда победителем Гранд Финала стала команда Government Law College, Mumbai.

Всего в раундах приняли участие 14 команд из России, Индии, Турции, Франции и других стран и 54 арбитра со всего мира.

[Читать](#)

| Ковалевские чтения 2021

18-20 февраля в Екатеринбурге прошла международная научно-практическая конференция «Ковалевские чтения 2021», в рамках которой на сессии «Влияние санкций на рассмотрение споров: последние тенденции» обсуждались недавние поправки в АПК РФ.

Участники сессии обсудили первую правоприменительную практику в рамках статей 248.1 и 248.2 АПК РФ, а также проблемные вопросы обращения российских санкционных лиц в иностранные арбитражные учреждения.

[Читать](#)

АВТОРЫ ДАЙДЖЕСТА



Валерия Бутырина



Арина Акулина



Екатерина Бубнова



Светлана Грубцова



Алина Шириянц



Михаил Макеев



Маргарита Дробышевская



Валерия Теслина