



**Российский
арбитражный
центр**

при Российском
институте
современного
арбитража

АРБИТРАЖНЫЙ ДАЙДЖЕСТ АПРЕЛЬ 2021



АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

| Неоплачиваемый отпуск по COVID-19: подход Канады

К любопытным выводам в отношении больничных в связи с COVID-19 пришли в ходе арбитража по делу *UFCW, Loc. 1400 v P&H Milling Group* в канадской провинции Саскачеван. Проанализировав положения коллективного договора с работниками, которые допускали больничный, но не определяли, что входит в «отпуск по болезни», арбитр пришла к выводу, что работодатель не был обязан выплачивать пособие по болезни, если только сотрудник действительно не болел COVID-19. Поэтому те сотрудники, кто самоизолировался на 14-дневный карантин после возвращения в Канаду из-за границы, или после контакта с заболевшим COVID-19, или после участия в ралли на снегоходах (которое в Министерстве здравоохранения Канады считают причиной вспышки COVID-19), или после контакта с человеком, который был родственником человека с положительным результатом на COVID-19, но при этом признал, что у него не развился COVID-19, не получают выплат по своим больничным.

[Читать](#)

| Французский суд объясняет, куда обращаться для привлечения арбитра к ответственности

Суд Парижа при рассмотрении иска по привлечению к ответственности немецкого арбитра в связи с нераскрытием последней информации, приведшей к отмене арбитражного решения ICC, **постановил**, что так как иск об ответственности арбитра не подпадает под арбитражное исключение в Регламенте Брюсселя I ЕС 2012 года, то он не обладает компетенцией по делу: слушания, обсуждения и «интеллектуальная деятельность» арбитра, т.е. эффективное и преимущественное осуществление арбитром своих полномочий по разрешению спора имели место в Германии, поэтому и иск должен быть подан в суды Германии.

Пресс-релиз суда не содержит подробные детали о деле, однако GAR предполагает, что речь идет о споре на 150 млн долларов США между Buzwair Automotive Co против дочерней компании Audi Volkswagen в Дубае (*Saad Buzwair Automotive Co (SBA) v. Audi Volkswagen Middle East Fze*). Решение по делу было отменено после того, как один из арбитров не раскрыл информацию о том, что ранее уже представлял Volkswagen Group.

[Читать](#)

| Ставка на приземление

Судья Окружного суда США Южного округа Нью-Йорка отклонила ходатайство оператора казино в Лас-Вегасе, Global Gaming Philippines, об удержании частного самолета Gulfstream G450 2010 года, якобы принадлежащего владельцу игорного бизнеса в Маниле и портовому магнату Enrique Razon, на

взлетно-посадочной полосе в международном аэропорту Ньюарк Либерти. Точные причины отказа были озвучены в ходе устного слушания, однако известно, что они связаны с юрисдикционными основаниями.

Global Gaming попыталась взять под свой контроль самолет магната для приведения в исполнение вынесенного в 2019 году решения по спору между оператором и филиппинской компанией Bloomberry Resorts, председателем и главным исполнительным директором которой и является миллиардер (*Global Gaming Philippines LLC and GGAM Netherlands BV v. Bloomberry Resorts and Hotels Inc. and Sureste Properties Inc.*). Спор возник после того, как Razon лишила Global Gaming всех прав по управлению Solaire Resort and Casino – роскошным комплексом площадью 16 гектаров в самом центре Энтеертейнмент-Сити (филиппинского Лас-Вегаса) – всего через шесть месяцев после его открытия в 2013 году. По данному решению Global Gaming присуждалась компенсация в размере 296,6 млн долларов США. Арест самолета, по мнению оператора, ограничил бы возможности Enrique Razon по сокрытию активов Bloomberry Resorts и уклонению от уплаты компенсации.

[Читать](#)

Верховный Суд Индии поддержал автономию воли сторон по передаче споров в арбитраж за пределами Индии

Верховный Суд Индии пришел к выводу о том, что стороны из Индии могут договориться о месте арбитража за границей, и такой выбор не влечет нарушение публичного порядка.

Недавнее решение Верховного Суда Индии по делу *PASL Wind Solutions Private Limited v. GE Power Conversion India Private Limited* положило конец длительной дискуссии о возможности передачи спора между индийскими сторонами на разрешение иностранного арбитража за пределами Индии. Суд также признал право сторон в случае необходимости обращаться в государственные суды Индии за обеспечительными мерами, однако открытым остался вопрос о возможности выбора в качестве применимого иностранного права.

[Читать](#)

Суд США подтвердил право неподписанта привлечь в арбитраж сторону арбитражного соглашения

Третий окружной апелляционный суд вынес решение по делу *Kratos Investments vs. ABS Healthcare Services*, которым, со ссылкой на доктрину эстоппеля по праву справедливости, подтвердил право Kratos Investments передать спор с ABS в арбитраж несмотря на то, что между данными компаниями отсутствовала арбитражная оговорка.

В данном деле ABS обвинял Kratos Investments в попытке хищения бизнеса путем незаконного привлечения клиентов ABS и присвоения конфиденциальной информации и коммерческих секретов

ABS в сговоре с агентами ABS. При этом спор со своими агентами ABS передал в арбитраж в соответствии с действующей между сторонами арбитражной оговоркой, а Kratos Investments в данное дело привлечен не был.

Обосновывая право Kratos Investments на участие в арбитраже в соответствии с оговоркой между ABS и ее агентами, суд указал, что данные споры тесно связаны между собой, а также заметил, что ABS в своих доводах сама ссылалась на сговор своих агентов и Kratos Investments.

Стоит отметить, что арбитражная оговорка между ABS и ее агентами охватывала достаточно широкий круг вопросов: «Стороны соглашаются, что любой спор, возникающий или связанный каким-либо образом с действиями в нарушение интересов другой стороны, согласованием, заключением или исполнением настоящего Договора ... рассматривается и разрешается исключительно в соответствии с правилами коммерческого арбитража Американской арбитражной ассоциации».

[Читать](#)

| Кибератака как основание для неисполнения решения

Суд Сан-Паулу приостановил исполнение частичного решения ICC на время проведения расследование о кибератаках на одну из сторон арбитража – J&F Investimentos (CA Investment S.A. v. J&F Investimentos S.A., and Eldorado Brasil Celulose S.A., ICC Case No. 23909/GSS).

По решению ICC J&F должно было исполнить соглашение о продаже CA Investment доли в размере 50,6 % в компании-производителе целлюлозы из Бразилии – Eldorado Brasil Celulose.

J&F попыталось отменить решение на основании того, что арбитраж был скомпрометирован, и обвинило CA Investment в организации взлома своих серверов, чтобы получить доступ к конфиденциальным сообщениям, экспертным отчетам и другим документам во время арбитража.

В результате расследования обнаружилось, что кибератака проходила с июня 2019 года по май 2020 года, что привело к утечке около 70 000 электронных писем J&F, включая переписку с юристами по поводу арбитражного разбирательства.

J&F утверждало, что состав арбитража не предпринял никаких действий, когда узнал об обвинениях в хакерских атаках и новостях об уголовном расследовании. CA Investment же считает, что J&F не просило трибунал предпринимать какие-либо действия, а также не указало на использование CA Investment доказательств, полученных незаконным путем, в рамках арбитража.

[Читать](#)

НОВОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО АРБИТРАЖА

| Авокадо на завтрак и иск на перекус

После неудачного опыта с выращиванием кофе на никарагуанских плантациях американская компания Riverside Coffee решила попытать удачу с плантациями авокадо. Однако, как заявляет Riverside, уже в 2018 году вооруженные военизированные формирования при поддержке полиции и местных властей Никарагуа захватили плантации, уничтожили посевы и частный заповедник экзотических лиственных пород деревьев и вынудили руководство компании бежать из Никарагуа. В связи с этим, Riverside обратилась в МЦУИС с иском против Никарагуа на сумму 590 млн долларов США (*Riverside Coffee LLC v. Republic of Nicaragua*, ICSID Case No. ARB/21/16).

[Читать](#)

| Кина не будет! В Мексике проценты кончились!

Латиноамериканская интернет-ассоциация (ALAI) и Мексиканский совет координаторов бизнеса (CCE) предупредили Мексику, что предлагаемая реформа продвижения мексиканских фильмов является неконституционной. По мнению ведомств, закон, обязывающий кинотеатры обеспечивать как минимум 15 % показов мексиканской продукции от числа всех показов, а стриминговые сервисы, такие как Netflix и Prime Video, – 15 % местного контента в своих цифровых каталогах, нарушит существующие инвестиционные соглашения, включая USCMA, заменившую NAFTA, и приведет к инвестиционным искам.

[Читать](#)

| Немецкая энергетическая компания Uniper готовится подать иск к Нидерландам из-за запрета на добычу угля

Uniper заявила, что в ближайшее время подаст иск в соответствии с Договором к Энергетической хартии против Нидерландов. Это будет уже вторым иском, с которым государство сталкивается из-за своего решения о постепенном отказе от угольных электростанций из-за угрозы глобального потепления.

В мае 2019 года в Нидерландах приняли закон о климате, который вводит поэтапный запрет на использование угля для производства электроэнергии. Новое законодательство нацелено на сокращение выбросов парниковых газов на 49 % по сравнению с уровнями 1990-х годов до 2030 года и на достижение целей Парижского соглашения. В связи с принятием закона Uniper следует прекратить использование угля на своем заводе Maasvlakte в Роттердаме к 2030 году – менее чем через 15 лет после открытия завода.

Подобные дела интересны тем, что они касаются не только вопросов инвестиций и добычи полезных ископаемых, но и вопросов глобальной повестки – мирового экологического кризиса. Эксперты считают, что такие кейсы будут оказывать влияние на проблему реформирования разрешения инвестиционных споров, а также на будущее Энергетической хартии.

[Читать](#)

Арбитр в МЦУИС придал решению ICC силу *res judicata* в споре между энергетической компанией и Советом по развитию энергетики Бангладеш

Компания NEPC, управляющая электростанцией в центральной части Бангладеш, и Совет по развитию энергетики Бангладеш подписали два контракта, предусматривавшие арбитраж в ICC и МЦУИС соответственно. По каждому контракту возникли споры по поводу цены, которую Совет должен платить за электроэнергию.

В 2017 году NEPC обратилась в ICC с иском. Затем в 2018 году, незадолго до того, как трибунал ICC вынес решение в пользу NEPC, компания подала иск в МЦУИС на основании второго договора (*NEPC Consortium Power Limited v. Bangladesh Power Development Board (II)*, ICSID Case No. ARB/18/15), причем второй иск был связан с более поздним периодом времени, чем первый иск.

На этапе рассмотрения дела в МЦУИС главным оказался вопрос, имело ли решение ICC силу *res judicata*: может ли решение ICC, разрешившее частноправовой спор, повлиять на дело в МЦУИС, затрагивающее вопросы международного публичного права.

В итоге арбитр пришел к выводу, что решение ICC имеет силу *res judicata*, и Совет по развитию энергетики Бангладеш должен выплатить аналогичную сумму NEPC по второму контракту.

[Читать](#)

Высокий Суд Лондона отказался отменить мораторий на исполнение арбитражного решения по делу ЮКОСа

Несмотря на то, что первоначально данный мораторий был установлен до момента вынесения решения Апелляционным судом Гааги, 14 апреля судья Хеншоу (Mr Justice Henshaw) решил сохранить его до окончания разбирательства в Верховном суде Нидерландов.

В обоснование своего решения судья Хеншоу указал, что, на его взгляд, российская апелляция в Верховном суде Нидерландов имеет шанс на успех и не направлена исключительно на затягивание процесса.

Также суд отказал в требовании акционеров ЮКОСа обязать Россию внести обеспечение в размере 7 млрд долларов США. Судья отметил, что, несмотря на сопротивление России принудительному исполнению арбитражного решения, нет никаких доказательств намерения государства спрятать активы.

[Читать](#)

Апелляционный суд Парижа отменил арбитражное решение по делу России против Ощадбанка

Арбитражное решение, в соответствии с которым Россия была обязана выплатить компенсацию Ощадбанку в размере 1,1 млрд долларов США (Russia v JSC Oschadbank), было отменено во Франции по юрисдикционным основаниям.

Причиной для отмены стало то, что крымское отделение банка функционировало в 1991 году. Суд посчитал, что в связи с этим на активы банка не распространялись положения Соглашения между Россией и Украиной о поощрении и взаимной защите инвестиций, которое гарантирует защиту инвестиций лишь с 1992 года.

При этом суд отклонил возражения банка о том, что указанные доводы не были заявлены в рамках арбитража.

[Читать](#)

АРБИТРАЖНЫЕ НОВОСТИ

Обновленный Кодекс поведения судей в международных инвестиционных спорах

Секретариаты МЦУИС и Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) опубликовали обновленную версию проекта Кодекса поведения судей в международных инвестиционных спорах. Комментарии по второй версии проекта приветствуются и могут быть направлены в Секретариат ЮНСИТРАЛ (uncitral@un.org) и Секретариат МЦУИС (icsidsecretariat@worldbank.org).

[Читать](#)

ArbitralWomen запустили опрос по гендерному разнообразию

Межведомственная целевая группа по гендерному разнообразию при назначении арбитров и в ходе разбирательства ICCA, важную роль в которой играет ArbitralWomen, анонсировала опрос с целью проанализировать последние данные о назначениях женщин в качестве арбитров и определить возможности для продвижения гендерного равенства в международном арбитраже. Отчет по данному исследованию за 2020 год доступен [здесь](#).

Заполненные анкеты, ответы по которым анонимны, можно отправить до 30 апреля 2021 года по адресам: nicola.peart@threecrownsllp.com и jennifer.ivers@whitecase.com.

[Читать](#)

В Америке хотят запретить обязательный арбитраж для инвесторов

Согласно внесенному законопроекту, инвесторы должны быть свободны в выборе арбитража или суда для разрешения возникающих споров.

Как объясняет один из инициаторов законопроекта конгрессмен Билл Фостер: «Люди не должны отказываться от своих законных прав, потому что они выбрали работать с финансовым консультантом или брокером, чтобы спланировать свой выход на пенсию и инвестировать их с трудом заработанные деньги».

Против законопроекта выступил президент Ассоциации индустрии ценных бумаг и финансовых рынков Кен Бентсен. Он заявил, что система арбитража споров на рынке ценных бумаг эффективно

работала в течение десятилетий, потому что она подчиняется контролю общественности и множества независимых регуляторов.

[Читать](#)

Женский форум “Mute Off Thursdays” празднует год с момента запуска

В апреле 2020 года Эма Видак Гойкович, независимый правовой эксперт и арбитр, запустила уникальный проект: женщины-юристы каждый четверг встречаются в онлайн-формате, обсуждают вопросы карьерного продвижения в международном арбитраже и делятся своим ценным опытом.

Изначально насчитывавший в качестве участниц всего 42 женщины, виртуальный форум вырос в геометрической прогрессии и теперь охватывает более 500 женщин-специалистов в арбитраже по всему миру. На еженедельные встречи теперь приглашаются тренеры по постановке голоса, по переговорам, а также специалисты по формированию имиджа.

Пока что форум остается закрытым: попасть туда можно только по приглашению, а на обсуждения приглашаются только женщины с большим опытом в арбитраже.

[Читать](#)

МЕРОПРИЯТИЯ В СФЕРЕ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

| Арбитражная битва Online

Российский арбитражный центр возвращает на площадку Петербургского Международного Юридического Форума – ПМЮФ 9 ¼ – формат Арбитражной битвы, но уже в режиме online. В рамках Арбитражной битвы Online предлагается построить модель виртуального слушания в международном арбитраже по мотивам реального пожара в Петербурге, который произошел в Зимнем дворце в 1837 году.

Участники битвы, среди которых Фрэнсис Ксавьер, Патрисия Шонесси, Джеймс Дингли, Себастьяно Несси, Ольга Цветкова, рассмотрят вопросы, связанные с возможностью подачи иска лицом, не являющимся стороной арбитражного соглашения, а также определят круг споров, подпадающих под действие арбитражного соглашения. Кроме того, участники воспроизведут один из наиболее сложных этапов устного слушания – перекрестный допрос эксперта.

[Читать](#)

| Разрешение бизнес-споров: медиация и арбитраж

13 мая 2021 Российский институт современного арбитража, Комиссия Ассоциации юристов России по медиации и Камчатское региональное отделение Ассоциации юристов России (АЮР) проведут круглый стол по теме «Разрешение бизнес-споров: медиация и арбитраж».

В рамках дискуссии будут обсуждаться возможности разрешения внутренних и международных договорных споров в порядке медиации и арбитража, а также использование гибридных способов урегулирования споров.

Среди спикеров: Георгий Ильин (Председатель Комиссии АЮР по медиации, Председатель Камчатского регионального отделения АЮР), Елена Авакян (Член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ, советник АБ ЕПАМ, член Комиссии АЮР по медиации, адвокат), Юлия Яковлева (Председатель Ассоциации профессиональных медиатор, член Комиссии АЮР по медиации), Андрей Панов (Советник Allen & Overy, член Президиума Российского арбитражного центра), Юлия Муллина (Ответственный администратор Российского арбитражного центра)

Участие в круглом столе бесплатное. Регистрация доступна по [ссылке](#).

[Читать](#)

Регистрация на первый международный конкурс по строительному арбитражу (ICAM)

Мы приглашаем всех желающих принять участие в первом международном конкурсе по строительному арбитражу (ICAM), организованном при поддержке Российского института современного арбитража и Международной ассоциации строительного права (ICLA).

ICAM – не имеющий аналогов конкурс в сфере разрешения строительных споров в формате арбитражного разбирательства. ICAM предоставит прекрасную возможность для профессионального роста студентов, интересующихся строительным правом и арбитражем, а также станет платформой для международного сотрудничества между учеными, студентами и юристами со всего мира.

Командам предлагается подготовить меморандумы для Истца и Ответчика, а также арбитражное решение на основании норм национального законодательства.

Устные слушания состоятся в октябре 2021 года на платформе Zoom.

Организаторами и идейными вдохновителями конкурса выступили Николай Щербаков, Вольфганг Бреер и Юлия Муллина, а авторами фабулы - Филип Брунер, профессор Стефан Лойпертц, Кристофер Эннис, профессор Дженет Уокер и Дэвид Браун.

Зарегистрироваться в качестве арбитра конкурса можно по [ссылке](#).

[Читать](#)

Санкции в центре внимания

15 апреля в Университете им. О.Е. Кутафина (МГЮА) был проведен круглый стол на тему «Проблемы применения судами законодательства о международном коммерческом арбитраже, а также арбитраже внутренних споров». В рамках круглого стола учеными и правоприменителями обсуждались, в частности, вопросы последствий переноса арбитража внутренних российских споров в иностранные юрисдикции, вопросы рассмотрения арбитражными судами дел о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, императивные принципы и нормы в арбитраже, реализация проарбитражного подхода при оценке действительности арбитражного соглашения.

С записью круглого стола можно ознакомиться [здесь](#).

16 апреля кафедра международного права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова организовала [конференцию](#) о влиянии западных санкций на разрешение споров в коммерческом арбитраже. Среди спикеров конференции участвовали такие специалисты, как Наталья Кузнецова (Клоченко & Кузнецова) с темой «Санкции Vs. Коммерческий арбитраж»; Александр Ванеев (BGP Litigation) с темой «Исполнимость арбитражного решения в контексте «Закона Лугового»; Татьяна Невеева (Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнёры) с темой «Санкции Vs. Международный

арбитраж. Как появился Закон Лугового?»; Виктор Рыков (АО "Нэксайн") с темой «Санкции США и право Англии. Вопросы нелегальности, неисполнимости и императивности на примере дела *Vanco San Juan vs PDVSA*». Модератором конференции выступил ведущий специалист по санкциям и санкционному праву, преподаватель кафедры международного права Юридического факультета МГУ, к.ю.н. Сергей Викторович Гландин.

Запись конференции доступна [здесь](#).

21 апреля прошла онлайн-конференция «The GAR Connect: Moscow Workshop». Мероприятие объединило ведущих специалистов в области арбитража и первоклассных спикеров из различных стран, которые обсудили наиболее актуальные вопросы в сфере международного коммерческого арбитража. Конференция состояла из двух сессий, одна из которых касалась темы «Санкции и арбитраж в России: каковы последствия последнего закона?».

| EPAM Arbitration [de]Talks

21 апреля 2021 года состоялась арбитражная дискуссия, организованная Адвокатским бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры». В ходе мероприятия ведущие эксперты и представители трех ведущих российских арбитражных учреждений обсудили вопросы, волнующие российское арбитражное сообщество. Тематами для обсуждения, в частности, стали вызовы, с которыми столкнулись арбитражные учреждения в условиях пандемии, приведение в исполнение арбитражных решений в России, финансирование арбитражного разбирательства и обеспечение арбитражных расходов. Одним из спикеров стала Юлия Муллина, ответственный администратор Российского арбитражного центра.

[Читать](#)

| Дни науки НИУ ВШЭ

22 и 23 апреля 2021 Факультет права НИУ ВШЭ и Студенческое научное сообщество “Liberium Mare” провели V Ежегодную научно-практическую конференцию студентов и аспирантов «Дни науки факультета права НИУ ВШЭ – 2021».

В этом году конференция состояла из 14 секций по различным отраслям права, двух круглых столов и вебинара.

Российский институт современного арбитража выступил партнером конференции.

[Читать](#)

АВТОРЫ ДАЙДЖЕСТА



Валерия Бутырина



Арина Акулина



Екатерина Бубнова



Светлана Грубцова



Валерия Теслина



Михаил Макеев