

Ответы на вопросы команд

Вопросы, связанные с фабулой	
<p>В Приложении 6 в графе указано: «на уплату дивидендов и иных платежей по распределению прибыли в пользу собственников (участников)» за первый квартал 2024 указана сумма 46680.</p> <p>Однако из фабулы следует, что выплаты были произведены участникам пропорционально их долям. Всего было 3 участника с долями: 40%, 35% и 8%. Суммарно должны были выплатить сумму пропорционально 83%.</p> <p>Часть прибыли, с которой должны быть выплачены дивиденды – 6360000. Итоговая сумма выплаты должна была быть равна 5278800, что на 610800 меньше, чем в отчете.</p> <p>Подскажите, пожалуйста, можно ли сослаться на ошибку в отчете или это является опечаткой?</p>	<p>Приведенный в отчете показатель 46680 не является ошибкой либо опечаткой.</p> <p>В Фабуле не указано, что дивиденды участникам с долями 8%, 35%, 40% были выплачены в объеме, указанном в Решении.</p>
<p>Как были переданы миноритарные доли новым участникам общества?</p>	<p>По договору купли-продажи на возмездной основе.</p>
<p>Испрашивалось ли разрешение Правительственной комиссии для заключения договора купли-продажи долей ООО «Точка опоры» с предпринимателями из Великобритании и дала ли она его?</p>	<p>Участникам Конкурса следует исходить из того, что необходимые разрешения были получены.</p>
<p>Было ли миноритариям известно о факте заключения Корпоративного договора или о его содержании в части участия в нем Общества (например, о п. 3.9 и п. 3.10), или о содержании Дополнительного соглашения к Договору о предоставлении кредитной линии (например, путем запроса у Общества этой информации или иным образом)?</p>	<p>Вся релевантная информация содержится в Фабуле.</p>
<p>Включена ли ООО «Точка опоры» и ее участники в санкционные списки?</p>	<p>Нет, не включены.</p>
<p>Является ли протокол общего собрания действительным?</p>	<p>Участникам Конкурса следует исходить из того, что все документы, содержащиеся в</p>

Является ли Корпоративный договор действительным?	приложениях, презюмируются в качестве действительных.
Есть ли у ТОО «Банкнотный двор» лицензия на осуществление деятельности по выдаче займов?	Не имеет значения для целей настоящего спора.
Какая сторона составляла итоговый текст Корпоративного договора?	Не имеет значения для целей настоящего спора.
Были ли участники Общества уведомлены о начале арбитражного разбирательства?	Вся релевантная информация содержится в Фабуле.
Есть ли у ООО «Точка опоры» иные счета в дубайском банке, помимо того, в отношении которого были введены обеспечительные меры?	У Общества есть иные активные счета в банках ОАЭ, используемые им для осуществления деятельности.
Известно ли значение показателя сальдо денежных потоков от финансовых операций ООО «Точка опоры» во втором квартале 2024 года?	Не имеет значения для целей настоящего спора.
Есть ли у ООО «Точка опоры» иные кредитные обязательства кроме Договора кредитной линии?	Да, у Общества есть иные кредиторы.
Осуществлялись ли выплаты в I квартале 2024 года каким-либо иным кредиторам кроме ТОО «Банкнотный двор»?	Нет, не осуществлялись.
Как Д. Дерден узнал о начавшемся разбирательстве по делу № 12517-24? Осведомлен ли Д. Дерден о материалах дела (уведомление о подаче иска, ответ на уведомление о подаче иска)?	Д. Дердену не были выплачены дивиденды, что побудило его выяснить причины невыплаты. В результате Общество направило ему скан Постановления о принятии обеспечительных мер.
Была ли информация об Уставе Общества и Корпоративном договоре публичной?	Нет, не была.
Достоверна ли бухгалтерская отчетность (Отчет о движении денежных средств, Приложение 6)?	Бухгалтерская отчетность является достоверной.
Отчет о движении денежных средств за I квартал 2024 года (Приложение 6) составлен по методике РСБУ или МСФО?	По методике МСФО.
Фабула определяет в качестве применимого Арбитражный регламент РАЦ 2021 года (п. 3 стр. 35 Фабулы). В Приложении 9 указано: «В соответствии с положениями ст. 74 Арбитражного регламента РАЦ...» (стр. 38 Фабулы). По	Нет, указание на ст. 74 Арбитражного регламента не является ошибкой.

<p>смыслу документа речь идет о присоединении к Корпоративному спору.</p> <p>Однако Арбитражный регламент РАЦ 2021 года регулирует данный вопрос не в ст. 74, а в ст. 67. В Арбитражном регламенте РАЦ 2019 года, напротив, именно в ст. 74 раскрывается вопрос присоединения к Корпоративному спору.</p> <p>Является ли указание на ст. 74 ошибкой?</p>	
<p>На какое арбитражное соглашение ссылается Д. Дерден в заявлении о присоединении?</p>	<p>На соглашение в Уставе.</p>
<p>Каковы условия возврата денежных средств по Договору кредитной линии?</p>	<p>Вся релевантная информация содержится в Фабуле.</p>
<p>Сколько в целом денежных средств предоставило Товарищество Обществу по Договору о предоставлении кредитной линии на момент начала арбитража?</p>	<p>Вся релевантная информация содержится в Фабуле.</p>
<p>Сколько в целом денежных средств выплатило Общество Товариществу по Договору о предоставлении кредитной линии на момент начала арбитража?</p>	<p>Вся релевантная информация содержится в Фабуле.</p>
<p>Правильно ли мы понимаем, что Истец не прекратил выплату кредитных траншей во втором квартале 2024 года?</p>	<p>У Истца отсутствуют претензии в отношении возврата средств по выданному кредиту.</p>
<p>Является ли требование Истца, изложенное в пункте 1 материальных вопросов конкурса, требованием к основному составу арбитража подтвердить чрезвычайные обеспечительные меры, принятые чрезвычайным арбитром в порядке, предусмотренном регламентом РАЦ?</p>	<p>Нет, это отдельное требование.</p>
<p>В бухгалтерской отчетности отсутствует 2 форма, в которой должна быть указана чистая прибыль ООО «Точка опоры». Можно ли уточнить данные о показателях чистой прибыли Общества или эти данные не представлены в фабуле намеренно?</p>	<p>Вся релевантная информация содержится в Фабуле.</p>
<p>Не была ли допущена опечатка при обозначении субъектов, на которых распространяется обязанность, в п. 1.1 и 1.2. Корпоративного договора?</p>	<p>Нет, опечатки нет.</p>
<p>Обязаны ли участники ООО «Точка опоры» согласно Уставу уведомлять</p>	<p>В Уставе отсутствуют подобные положения.</p>

новых участников о всех заключенных ранее корпоративных договорах?	
Согласовали ли стороны право, применимое к арбитражной оговорке, содержащейся в Корпоративном договоре? Необходимо ли сторонам в процессуальных документах отдельно доказывать право, применимое к арбитражной оговорке?	Вся релевантная информация содержится в Фабуле.
Являются ли В. Виров и М. Майнов соответчиками в настоящем арбитражном разбирательстве? Направляли ли они заявление о присоединении к арбитражу?	Вся релевантная информация содержится в Фабуле.
ООО «Точка опоры» осталось возратить 32 млн. долларов по Договору о предоставлении кредитной линии, сколько процентов на эту сумму обязано возратить общество?	Не имеет значения для целей настоящего спора.
Технические вопросы	
В п. 17 Фабулы сказано, что Ответ на уведомление поступил 23.05.2024, а в проекте порядка (графика) арбитражного разбирательства по делу № I2517-24 (Приложение 10) указана другая дата подачи Ответа на уведомление – 24.05.2024. Какая дата является настоящей?	Датой поступления Ответа на уведомление следует считать 23.05.2024.
В Приложении 8 указано: «06.05.2024 в офис Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража в Международном финансовом центре Дубая (DIFC) («РАЦ») по электронной почте поступило исковое заявление от 03.04.2024 № 818/2024, поданное ТОО «Банкнотный двор» («Истец») к ООО «Точка опоры» («Ответчик», совместно с Истцом – «Стороны») в качестве Уведомления о подаче иска». К какому событию привязана дата 03.04.2024? Что это означает?	Датой подписания иска является 03.05.2024.
Почему Истец и чрезвычайный арбитр ссылаются на чистый денежный поток при анализе отчета о движении денежных средств, а в Корпоративном договоре при этом указывается на сальдо денежного потока от финансовых операций?	В п. 13 Фабулы и в п. 38 Постановления чрезвычайного арбитра слова «чистого денежного потока» надлежит читать как «денежных потоков от финансовых операций».

<p>Точно ли стороны достигли намерения относительно использования показателей сальдо денежного потока, или в дополнительном соглашении к кредитному договору и в корпоративном договоре допущена ошибка?</p>	
<p>Пункт 2.3 Договора о предоставлении кредитной линии: «Кредитор обязуется возвратить сумму истребованных в пределах Лимита средств до конца действия настоящего Договора». Логически здесь должен быть Заемщик. Это опечатка?</p>	<p>В п. 2.3 Договора о предоставлении кредитной линии вместо слова «Кредитор» следует читать «Заемщик».</p>
<p>Могут ли участники Конкурса изменять позиции сторон, предложенные организаторами в вопросах фабулы?</p>	<p>Да, участники Конкурса не ограничены предложенными Организатором аргументами, но должны строить свою позицию исходя из поставленных Организатором основных вопросов и фактов Фабулы.</p>
<p>Можно ли использовать графические схемы в теле меморандума для визуализации объяснений, включая текст на этой схеме в общее количество знаков при подсчете?</p>	<p>Использование графических схем допускается. Не допускается использование схем в виде картинок, не позволяющих установить количество знаков.</p> <p>Текст в схеме учитывается для целей определения количества знаков в документе.</p>